

**DIAGNOSTICO Y PERSPECTIVAS
DE LA REALIDAD SOCIOECONÓMICA
DE ENTRE RÍOS**

Diciembre de 1992

Cdor. Luis F. Lafferriere

DIAGNOSTICO Y PERSPECTIVAS DE LA REALIDAD SOCIOECONÓMICA DE ENTRE RÍOS

1) INTRODUCCIÓN

Las consideraciones efectuadas a continuación, tienen como objetivo principal ofrecer un panorama introductorio acerca de la realidad económica y social de nuestra provincia.

A los efectos de abordar dicha temática, se parte de algunas consideraciones que se estiman necesarias para el desarrollo posterior, para luego avanzar en una sintética referencia al contexto nacional y mundial, donde se halla inmersa la provincia de Entre Ríos.

A continuación se entra de lleno a considerar los principales problemas socioeconómicos provinciales, y la relación que con tales problemas tiene el contexto analizado; evaluando la situación actual y las posibles perspectivas de los principales sectores sociales entrerrianos.

Finalmente, se concluye con la necesidad de buscar un camino alternativo a la situación actual, que reconociendo los problemas y considerando las potencialidades y las señales del contexto, sirva de guía para encarar el accionar de la sociedad, sus instituciones y su población.

Por qué la referencia al contexto?

Para poder tener una idea realista de la situación que vive nuestra provincia y evaluar correctamente sus perspectivas, es necesario considerar qué pasa en el país y en el mundo. Es imposible ignorar lo que sucede en el contexto, ya que el mismo nos condiciona y pone un marco a cualquier aspiración de desarrollo para nuestra sociedad.

Se creyó necesario, entonces, una ineludible referencia a la situación de la economía mundial, puesto que el nuevo escenario emergente de la crisis actual, mostrará una interrelación creciente entre las naciones, y una cada vez mayor repercusión local ante cualquier acontecimiento externo.

Asimismo, es indudable que en contexto económico nacional tiene una incidencia directa en lo que suceda a nivel provincial. Los cambios de la política económica repercuten en la realidad entrerriana, y esto se manifiesta en la actividad productiva, el consumo, el comercio, los niveles de ingreso, etc.

Así, por ej., encuestas realizadas dentro de un proyecto de investigación que llevamos adelante en la Fac. de Cs. Económicas de la U.N.E.R., efectuadas entre empresarios de la ciudad de Paraná en distintos momentos del ciclo económico nacional (dic'90 y nov'91); permiten corroborar la influencia que a nivel de la región, tienen los cambios en las políticas aplicadas por el poder central.

Algunas aclaraciones previas

Antes de comenzar con el análisis del contexto, es oportuno recordar el significado de un par de conceptos, que muchas veces son considerados en forma errónea o superficial por los grandes medios de comunicación. Se trata de puntualizar:

- ¿ Qué es lo económico?
- ¿ En qué consiste una economía de mercado?

Lo económico, que muchas veces se esconde detrás de frías cifras estadísticas o complicados análisis matemáticos, es en esencia un aspecto de la realidad social. Se trata de “las actividades que realiza el hombre en sociedad, para producir y distribuir los bienes y servicios que necesita para su subsistencia”.

Esta visión de lo económico rescata el carácter social de esta ciencia, y es coincidente con los principios que hemos acordado que deben guiar la realización del trabajo conjunto entre la Federación Económica y la U.N.E.R.

Allí, cuando hablamos de ¿qué sociedad posible queremos?, se señalan una serie de objetivos políticos generales, que se resumen en que:

“La economía ha de servir al bien común, debe suministrar a todas las personas los bienes y servicios en cantidad suficiente para satisfacer sus necesidades; tiene que garantizar el derecho a un puesto de trabajo, y conservar y asegurar los recursos naturales para las generaciones presentes y futuras”.

Si por definición, lo económico tiene que ver con la producción y la distribución de los bienes que necesita el hombre para vivir, y por consenso hemos explicitado objetivos coincidentes; es evidente que se requiere ...

que todo sistema económico garantice:

1. –Niveles adecuados de producción y empleo
2. –Un crecimiento sostenido de ambos
3. –Una razonable distribución de la riqueza

Por otro lado, y para tratar de lograr tales objetivos, el hombre se organiza socialmente.

Nuestra forma de organización es la llamada economía de mercado (la que además, y con diferentes matices, predomina en todo el planeta).

Las características principales de esta forma de organización, donde quien decide básicamente la inversión es el empresario, se pueden sintetizar en:

- La búsqueda de la máxima ganancia, como motivo principal de realización de una actividad económica.
- La producción para la venta en el mercado, donde existe una abierta competencia entre los agentes económicos.
- Y la tendencia a la reinversión de las utilidades en la actividad productiva, para alcanzar mejor ambos objetivos: altos beneficios y mayor competitividad en el mercado.

Por estas características, una economía de mercado tiene enormes potencialidades de crecimiento; pero a la vez también tiene claras limitaciones.

El Dr. Raúl Prebisch, tal vez el economista más destacado que tuvo la Argentina, explicó en su obra cumbre que el mercado carece de horizontes sociales y temporales.

Ello significa que, por su propia dinámica y funcionando en forma pura, el mercado genera y profundiza las desigualdades sociales, y no preserva los recursos naturales para generaciones futuras.

Coincidente con ello, Juan Pablo II sintetiza con gran claridad estas limitaciones, al expresar:

“Da la impresión que, tanto a nivel de naciones como de relaciones internacionales, el libre mercado sea el instrumento más eficaz para colocar los recursos y responder eficazmente a las necesidades. Sin embargo, esto vale solo para aquellas necesidades que son solventables, con poder adquisitivo, y para aquellos recursos que son “Vendibles”, esto es, capaces de alcanzar un precio conveniente”.

Y continúa: “Pero existen numerosas necesidades humanas que no tienen salida en el mercado. Es un estricto deber de justicia y de verdad impedir que perezcan los hombres oprimidos por ellas”.

Por eso, concluye que “se trata de evitar que los mecanismos de mercado sean el único punto de referencia de la vida social”, y “ someterlos a un control publico que haga valer el principio del destino común de los bienes de la tierra”.

Precisamente, y debido a tales limitaciones (como así también a los desequilibrios y numerosas crisis que se han sucedido históricamente); el sector público ha venido ampliando su intervención sobre la economía, dejando como resultado la llamada “Economía Mixta”, que hoy prevalece en los países desarrollados y en muchos países en desarrollo.

Sin embargo, y cuando se analiza la conveniencia o no de la participación del estado en la economía, debe tenerse presente que no siempre y necesariamente el estado va a velar por el bien común; ya que éste no es un ente abstracto que esté por encima de la sociedad, sino que se trata de una herramienta que es útil de acuerdo a cómo se la utilice.

Por ello es que, si se desea que el estado sea eficiente en su función de compensar las limitaciones del mercado (corregir los desequilibrios, atemperar las desigualdades sociales, etc.), hay que tener siempre en cuenta de que todo depende de: ¿quién lo dirige?, y de ¿cómo lo dirigen?.

En este sentido, vale la pena volver a Juan Pablo II, cuando habla de “los deberes de estado”, y afirma que “no puede limitarse a favorecer a una parte de los ciudadanos, esto es, a la rica y próspera; y descuidar a la otra, que representa indudablemente la gran mayoría del cuerpo social. De lo contrario, se viola la justicia”.

2) El Contexto Nacional y Mundial

La actual situación socioeconómica del país y del mundo, dentro de la cual se inserta nuestra provincia, puede caracterizarse como de una profunda crisis estructural.

Se trata de un largo período de transición entre un estilo de desarrollo que muere y otro que no termina de nacer, que está provocando cambios irreversibles en el contexto nacional y en la dinámica del funcionamiento económico y social.

- ✓ **El Mundo.**- Una nueva oleada de cambios científicos y tecnológicos, una modificación profunda de las relaciones económicas y de la estructura de poder a nivel mundial. Conformación de grandes bloques regionales. Internacionalización de capitales y mayor poder de las empresas transnacionales (E.T.), con un consiguiente debilitamiento de los estados nacionales de los países de la periferia.
- ✓ **América Latina.**- Nuevas condicionalidades y nuevos desafíos para la región. Imposición de políticas de ajuste. Pérdida de soberanía en la política interna de los países latinoamericanos. Peso asfixiante de la deuda externa. Deterioro dramático en las condiciones de vida de los sectores mayoritarios de la población. Dificultades crecientes para alcanzar el desarrollo económico.
- ✓ **La Argentina.** – Grandes alteraciones en su estructura política, económica y social, que modifican los comportamientos vigentes hasta antes de la crisis. Derrumbe de los esquemas, las organizaciones e instituciones, que caracterizaron el país desde la década de `50. Enormes problemas sociales e imposibilidad de lograr pasar de la estabilidad al crecimiento sostenido de la economía.

Al finalizar el siglo XX, ya nada será igual a lo que estábamos acostumbrados a ver y a vivir hasta hace algunos años. Ni el mundo, ni América Latina, ni la Argentina, serán los mismos.

Comprender en grandes líneas lo que está sucediendo, es indispensable para intentar generar cambios positivos en el desarrollo de nuestra provincia y el accionar de sus principales instituciones.

2.1. Crisis Mundial y Cambios Estructurales

Decía antes que hablar de estos temas era importante, dado el profundo impacto que tienen los distintos acontecimientos internacionales sobre la Argentina, sobre Entre Ríos y en la vida de cada uno de nosotros.

Ahora bien: ¿Qué es lo que está pasando? ¿Qué cambios se están produciendo? ¿Qué puede pasar en el futuro?

A continuación, se hará referencia a alguno de los elementos más destacados del escenario mundial, que se consideran significativos para el posterior análisis de la realidad entrerriana y sus perspectivas futuras.

Agotamiento del Modelo de Desarrollo de la Posguerra

El mundo vivió luego de la segunda Guerra Mundial, uno de los períodos más prolongados de expansión económica que haya tenido el capitalismo en su historia.

El llamado modelo de producción y de consumo en masa, vigente en los países centrales desde los años '40, prolongó el crecimiento económico hasta finales de los '60, con una indiscutible hegemonía de los Estados Unidos.

Dicho estilo de desarrollo mostraba como características sobresalientes: la gran creación de puestos de trabajos industriales, una importante absorción de mano de obra por parte de la gran empresa privada y del sector público; y una importante demanda de productos primarios generados por los países periféricos.

Durante el período citado, se estructuró una división internacional del trabajo entre naciones, que significó para muchos países de la periferia, la ampliación de su rol tradicional de abastecedores de materias primas, a un acotado proceso de sustitución de importaciones industriales.

En los centros desarrollados, el aparato productivo comprendía básicamente tres sectores:

- Un sector científico-técnico, responsable de la creación y la profundización de las innovaciones, que nutrían la creciente diversificación del patrón de consumo masivo.
- Un sector de ingeniería calificada, donde se concretaban los logros del sector científico-técnico.
- Y un sector de ensamblaje no calificado, basado en la cadena de montaje, donde se armaban los productos finales de los sectores de punta.

Distinta fue la forma de industrialización que se generó en América Latina, con un patrón basado en una limitada sustitución de importaciones (la “Industrialización trunca”, como la denominó el economista Fajnzylber), y con una marcada concentración del ingreso en los estratos más altos de la población.

Dentro de la división internacional del trabajo, América Latina continuó así con su especialización en la producción primaria; aunque con un débil proceso industrial, que se limitó sólo al sector de ensamblaje no calificado (quedando el resto concentrado en manos de los países centrales).

La expansión en el mundo de las E.T., con origen en los grandes países industrializados (aunque predominantemente norteamericanos), apoyó ese patrón de especialización de las economías periféricas. De esta manera, se generaron inversiones cuya producción era destinada fundamentalmente a los mercados internos de los países donde se radicaban.

Los acuerdos de Bretton Woods pusieron un marco institucional a las relaciones económicas internacionales, y así funcionó este “modelo” hasta la década del '70.

Sin embargo, al estallar la crisis en el centro del sistema, comenzó a hacerse evidente la obsolescencia del esquema productivo fordista (producción en masa), y de las formas de regulación del llamado Estado Keynesiano (estado intervencionista).

La caída espectacular de la tasa de ganancia en la actividad productiva y la canalización de los capitales hacia la especulación financiera, provocaron una situación de “Estanflación” (estancamiento e inflación simultáneamente), que se hizo evidente en los países centrales durante los primeros años de la década del '70.

El aumento explosivo de los precios del petróleo dispuesto por los países de la O.P.E.P, profundizaron más aún las dificultades. Y al desatarse una nueva revolución tecnológica, quedó sellada definitivamente la suerte del modelo vigente hasta ese momento.

Las décadas de los '70 y '80 van a mostrar una etapa de crisis y cambios, con recurrentes recesiones económicas en los países industrializados y dificultades para lograr el crecimiento sostenido.

Ello motivó la reacción de los gobiernos, que para hacer frente a la crisis desplegaron políticas proteccionistas y aumentaron sustancialmente los subsidios a sus exportaciones. Ello afectó el comercio mundial, impactando negativamente a los países especializados en exportaciones primarias.

Los subsidios aplicados por los países centrales, provocaron durante la década del '80 una caída de los precios de los productos agropecuarios, perjudicándose de este modo la Argentina. Solo durante 1991, dichos países destinaron más de 225 mil millones de dólares en subsidios a su producción; lo que nos provocó pérdidas superiores a los 1200 millones de dólares.

La crisis trae aparejado la alteración de las relaciones económicas internacionales y del modo de articulación de la periferia, dentro de la división internacional del trabajo.

Los dos motores del crecimiento latinoamericano (el externo, con la demanda de materias primas por los países centrales), y el interno (basado en la sustitución de importaciones), se desactivaron a partir de los años '80.

En tanto, el endeudamiento externo gigantesco sumó otro elemento negativo a la ya crítica situación, afectando por dos vías a los países deudores: la extracción de riquezas vía el pago de los servicios de la deuda, y la imposición de políticas de ajuste, que sólo contempla los intereses de los acreedores.

Revolución Tecnológica y Reestructuración Productiva

Los principales elementos que caracteriza los cambios actuales son: la alta concentración y centralización de capitales en pocas naciones y reducidos sectores de la población; una dependencia cada vez menor (en el ciclo de acumulación de capitales) de la intensidad de los recursos naturales y del trabajo; una acumulación tecnológica basada en la intensidad del conocimiento, y una incesante automatización del proceso productivo.

Producto de la crisis, se desata en los países centrales una profunda revolución tecnológica, que va a alterar los patrones de producción existentes.

Las nuevas tecnologías tendrán un enorme impacto en los propios países desarrollados, pero también sus consecuencias llegan a la periferia.

La robótica permite la adopción de sistemas de automatización total en la producción. La microelectrónica va a revolucionar los sistemas de información. La ingeniería genética, al permitir la manipulación de los seres vivos permite alterar el ciclo productivo de animales y vegetales. La ciencia de los nuevos materiales alterará la tradicional demanda de insumos primarios.

Las consecuencias de esta llamada “Tercera Revolución Industrial” son sustanciales e irreversibles.

Una de ellas es la desocupación generada por el ahorro de mano de obra (desocupación “tecnológica”), que se suma a la ya existente causada por la propia crisis.

Algunos ejemplos ponen de manifiesto este cambio. En Japón, país líder en la difusión de las nuevas tecnologías, una planta microelectrónica de la firma Mitsubishi, produce cinco millones de chips mensuales sin ningún trabajador en el proceso productivo. En México país en desarrollo que recibe crecientes inversiones de sus vecinos (Estados Unidos), la automatización de la industria del calzado permite que se diseñen y corten entre 18 y 22 mil pares de zapatillas por día, con solo 6 trabajadores.

Otro importante efecto de las nuevas tecnologías, es la menor demanda de productos primarios, debido al acelerado ritmo de desmaterialización de la producción (reducción de uso de materia prima, en relación al producto industrial)

Ejemplo de ello es la tendencia que se manifiesta en la economía japonesa durante los últimos 20 años, donde el uso de materia prima por producto final se redujo un 33%.

Estos procesos conllevan una marcada tendencia al deterioro permanente de valor relativo de las materias primas y de la fuerza de trabajo no calificado, considerado como las ventajas comparativas básicas de América Latina y de la periferia en general.

El reflejo de esta nueva situación, se advierte en las grandes tendencias del comercio internacional. Desde los años '70, los productos manufacturados han sido el motor del intercambio mundial, y dentro de ellos han crecido mucho más (en volumen y en valor) los productos intensivos en conocimiento.

Globalización e Internacionalización de las Economías

La revolución tecnológica en marcha, va acompañada por una creciente internacionalización económica, que implica una relación cada vez más estrecha entre las naciones.

Como forma intermedia de integración, que no invalida la tendencia mencionada, se observa la formación de grandes bloques.

Contribuyen a la globalización de las economías distintos factores, entre ellos el desarrollo de los transportes y las comunicaciones, la gran movilidad de capitales, la vinculación de los distintos mercados financieros, y la estrategia llevada a cabo por las empresas transnacionales (que planifican la producción a escala mundial)

Como consecuencia de esta tendencia a la supresión de las barreras nacionales, la realidad mundial impacta cada vez más velozmente en la realidad interna de cada país.

Por otra parte, la declinación del poder competitivo de los Estados Unidos, que fue la potencia hegemónica en el capitalismo de la Segunda Postguerra, busca recomponerse con la "Iniciativa para las Américas". Con ella, los Estados Unidos procuran compensar su falta de competitividad internacional y aumentar el poder de negociación frente a los bloques restantes, cargando los costos de su transformación en las economías de la región.

Así, una forma de compensar su déficit comercial con Japón y Alemania (por la pérdida de competitividad de su industria), es aumentando las exportaciones de manufacturas hacia América Latina.

Este fenómeno se observó durante 1990 y 1991, cuando Estados Unidos incrementó sus exportaciones a la región, superando el último año las ventas al Japón y convirtiendo a América Latina en el segundo comprador de importancia (luego de la Comunidad Europea).

El propio Departamento de Estado ha reconocido en un informe oficial, que "por cada mil millones de dólares en el aumento de las exportaciones norteamericanas a latinoamérica, se crean 20 mil puestos de trabajo adicionales en EE.UU.", según noticia de la agencia EFE publicada en "El Cronista Comercial".

En el mismo sentido, el periodista económico Daniel Muchnik advierte en "Clarín", que el notable incremento de las importaciones de América Latina en 1991 (según Cepal), benefició fundamentalmente a los Estados Unidos; y citando a "The New York Times" señala que: "AM.LAT. está resurgiendo como gran compradora de artículos norteamericanos", y que "los beneficiarios de estas nuevas exportaciones, por supuesto, son los fabricantes estadounidenses".

En síntesis...

El escenario mundial nos muestra que se están produciendo profundos cambios en todas las áreas y niveles de la sociedad.

Con ----- crisis en las relaciones económicas internacionales y la formación de una nueva división del trabajo.

Donde -----se manifiestan nuevas tendencias del comercio mundial y nuevas jerarquías relativas de productos y naciones.

Productos “Progresivos” y “Regresivos”

En esta realineación, dentro de un marco cada vez más competitivo, aparecen en el comercio mundial productos que crecen en volumen y en valor (los “progresivos”); en tanto que otros pierden posición relativa en el intercambio (los “regresivos”)

Así, podemos observar, en orden decreciente de importancia:

<u>Productos “Progresivos”</u>	<u>Productos “Regresivos”</u>
<ul style="list-style-type: none"> -Máquinas p/ oficinas -Electrónica -Informática -Telecomunicaciones -Instrum. de precisión -Vehículos 	<ul style="list-style-type: none"> -Siderurgia -Metalmecánica -Agroindustria -Productos Primarios -Cereales

En la dura competencia por ganar mercados y conseguir ventajas competitivas, existen factores que inciden en el posicionamiento de cada país que es útil tenerlos en cuenta.

El economista Rosales afirma que para ser competitivo, un país debe:

Comprender y adoptar con selectividad y oportunidad el naciente patrón tecnológico, en función de:

- Los recursos y potencialidades propias.
- Las tendencias del comercio mundial.

Para ello, debe lograr una correcta difusión de :

- Las nuevas tecnologías en curso.
- Los nuevos modelos gerenciales y organizativos.

Y resalta la importancia de la **competitividad estructural**, que no es solamente función de la intensidad tecnológica, sino producto del grado de articulación productiva y social de la economía.

Por lo tanto, en un mundo cada vez más integrado y competitivo, “la auténtica competitividad de las naciones no depende hoy: ni de la abundancia de sus recursos naturales ni de la baratura de su fuerza de trabajo”. Siguiendo a Rosales, **en el mundo actual:**

- **No solo compiten los productos entre sí.**
- **Sino principalmente los sistemas**
 - productivos
 - tecnológicos
 - educacionales.

Y según Lester Thurow, **la competitividad de una Nación se basa en:**

**La educación de su población y la capacitación
y aptitudes de su fuerza laboral.
Que son las bases verdaderas de una ventaja estratégica.**

Y en esta competencia entre Naciones, se estarían perfilando claramente **dos tipos de capitalismo:**

Uno que avanza, con sólidas ventajas, que es el capitalismo “comunitario” (de Japón, Alemania, etc.) donde se priorizan la responsabilidad social, el trabajo en equipo, los objetivos de largo plazo, etc..

Y otro que pierde posiciones y retrocede, que es el capitalismo “individualista” (Gran Bretaña, EE.UU.), donde se prioriza el individualismo extremo, el logro de la máxima ganancia en el corto plazo, etc.

Dilema para la América Latina

En un reciente trabajo sobre las relaciones entre Estado y Mercado, el Sociólogo Norberto Lechner (Director de Flacso Chile); habla de que “la tendencia a la globalización, pone a los países latinoamericanos frente a un dilema”.

- **Por un lado**, el desarrollo socioeconómico depende de una inserción competitiva en los campos más dinámicos de la economía mundial.

Ya que:

- La inserción basada en los recursos naturales está agotada .

-Y el “desenganche” del sistema capitalista hoy es ilusorio.

- **Por otro lado**, una apertura pasiva al exterior, profundiza las ya graves desigualdades sociales que existían al interior de cada país.

Puesto que : -Se incrementa el número de pobres.

-Desaparecen los mecanismos de ascenso social.

-Se desintegran las economías nacionales;

De allí surge el enorme desafío de compatibilizar:

*La integración a la economía mundial.

*Con la integración social.

**Y concluye que se trata de una tarea
que jamás la podrían lograr por si solos
ni el Mercado, ni el Estado
sino que se requiere
una inteligente articulación entre ambos.**

La importancia del progreso técnico

Por su parte, Fernando Fajnzylber, uno de los más destacados economistas que tuvo la Cepal y América Latina, señaló en uno de sus últimos aportes la importancia del progreso técnico.

Luego de analizar la experiencia de numerosos países en desarrollo, llegó a la conclusión de que:

El casillero donde confluyen crecimiento y equidad
En América Latina estaba vacío

Puesto que del análisis surgía que:

- *O había países con bajo crecimiento y grandes desigualdades.
- *O países con aceptable crecimiento, pero grandes desigualdades
- *O países con menores desigualdades, pero con bajo crecimiento.

Por ello, afirmaba que era necesario

Pensar en un modelo de desarrollo
Donde se conjuguen a la vez ambos objetivos.

Y para ello es importante "la competitividad". Pero, no la competitividad "espúrea"

Basada en salarios bajos y en
Recursos naturales depredados

Sino: la competitividad "auténtica"

Que se basa en el progreso técnico
Y en la sustentabilidad ambiental.

De allí el rol clave del "progreso técnico".

Lo que requiere una interacción de

- sectores productivos
- infraestructura tecnológica
- educación y capacitación.

La crisis en la Argentina

El análisis del contexto nacional es igualmente importante, si se desea tener elementos para intentar cambios a nivel macro y microeconómico.

El Dr. Jorge Giambiaggi (Presidente de la cámara de Industrias de Proceso de la Argentina), en una disertación sobre estrategias de crecimiento para las Pymis, reconoció la necesidad de conocer la realidad donde se actúa, ya que "el diseño de una estrategia de crecimiento, debe considerar los elementos vinculados a la propia empresa y el medio externo que la rodea".

A nivel nacional, vivimos nuestra propia crisis, desde mediados de la década del '70.

Esta crisis tiene sus características particulares
Y a la vez es condicionada por el contexto mundial.

Se trata de una crisis

- *Generalizada y profunda.
- *Prolongada.
- *Desigual y heterogénea.

Cuyas consecuencias más importantes sobre la estructura económica son, según distintas fuentes de información.

⇒ Estancamiento productivo y caída del P.B.I. por habitante.

La serie del producto bruto interno elaborada por el Banco Central (Base 1970 = 100), muestra que en el año 1990 :

- ⇒ El P.B.I. global fue similar al de 1973.
- ⇒ El P.B.I. por habitante fue inferior al de 1964 (¡!).

La nueva serie (base 1980 = 100) elaborada para el período 1980-1991, muestra que:

El P.B.I. de 1991 fue inferior al de 1980.

⇒ Desindustrialización y desarticulación de eslabones productivos.

El P.B.I. global de la industria Argentina en 1990, fue similar al de 30 años atrás.

Y el P.B.I. por habitante de la industria de ese año fue un 43% inferior al de 1975; habiendo desaparecido, entre los dos últimos censos económicos, más de 15.000 establecimientos industriales.

⇒ Desmantelamiento y quiebra financiera del Estado.

Que ha perdido progresivamente su capacidad de regulación y control, entrando en crisis sus formas tradicionales de financiamiento y cargando con una pesada estructura burocrática (además del elevado endeudamiento externo), imposibilitado de cumplir adecuadamente con sus funciones sociales y de apoyo al proceso de acumulación (a través de la inversión).

⇒ Enorme endeudamiento externo y masiva fuga de capitales. De tener el país, a Marzo de 1976, una deuda externa de 9.700 millones de dólares, pasó a sumar más de 43.000 millones en Diciembre de 1983.

Hoy, y a pesar de las numerosas privatizaciones con las cuales se canceló parte del capital adeudado, el monto del endeudamiento externo ronda los 60.000 millones de dólares.

⇒ Disminución alarmante de la inversión productiva.

Se produjo a lo largo de la década del '80, y las cifras de la inversión bruta interna, que históricamente alcanzaban el 20% del P.B.I., cayeron al 7% en 1990.

Si tomamos la inversión bruta interna fija por habitante del año '90, se observa una caída del 70% en relación a 1975.

Hoy, a pesar de la recuperación observada durante 1991 y lo que va del '92, se estima que apenas alcanza para reponer el desgaste de los medios de producción (no hay inversión neta, que es la que incrementa el potencial productivo).

Estos enormes problemas económicos, tienen su reflejo en los no menos graves problemas sociales, de los que podemos mencionar los siguientes:

Ø La cifra de desempleo y subempleo abierto de los años 1989 a 1992, son las más elevadas desde que se llevan las estadísticas correspondientes.

Ø En Mayo de 1990, el total de la población con problemas de empleo alcanzaba al 43% de la P.E.A. (5.532.000 personas sobre una P.E.A. de 12.970.000).

Ø Los empleos en la industria durante 1990 eran un 37% menos que en 1970, estimándose que la cantidad de obreros industriales era similar al existente en 1947.

⇒ Drástica caída real de las remuneraciones y los haberes pasivos.

Tomando como base 100 el salario en 1975, podemos ver su evolución en distintos momentos:

Marzo 1976 = 73,6 / Julio 1985 = 66,3 / Abril 1991 = 43,4.

Si tenemos en cuenta que desde el Plan de Convertibilidad, el salario real continuó disminuyendo, hoy se puede estimar que el mismo es inferior en más del 60% al que existía a mediados de la década del '70.

Algo similar sucedió con los haberes de los pasivos, donde el grueso de los beneficiarios perciben el mínimo que representa alrededor del 30% del sueldo del personal en actividad.

⇒ Crecimiento alarmante de la pobreza y de las N.B.I. (Necesidades Básicas Insatisfechas).

Según los censos nacionales de población, el porcentaje que vive por debajo de la línea de pobreza en la Argentina (con sus necesidades básicas insatisfechas) subió:

* De 1970: 10% a 1980: 28%.

Estimaciones y estudios privados más actualizados indican que la pobreza continuó creciendo, abarcando :

* En 1988, en el Gran Buenos Aires: 40% de la población.

* En 1990, a nivel nacional: alrededor del 50% del total.

En conclusión

Podemos afirmar que hoy, en la Argentina, el sistema económico no cumple con los mínimos requisitos que se pretenden para cualquier forma de organización, tal como se planteara al comienzo.

Es decir: no garantiza a la población un mínimo nivel de vida digno.

El tema pasa por tratar de ver ¿Qué nos está pasando?
¿ Por qué la crisis?
¿Hasta cuando seguirá?

Las causas de la crisis y el nuevo escenario nacional

En primer lugar, conviene aclarar de que la crisis prolongada que vivimos no fue ni es casual. La misma no ocurrió por error o por fatalismo histórico.

Si bien es cierto que la economía argentina mostraba problemas importantes hacia mediados de la década del '70, lo que sucedió desde entonces tiene que ver con las políticas neoliberales que se aplicaron luego; ya que las mismas agravaron los problemas históricos y generaron nuevos problemas estructurales.

Ello se debió a que tales políticas no priorizaron el interés común ni buscaban el desarrollo socioeconómico sostenido e integral del país, sino que priorizaban la reestructuración autoritaria de la sociedad argentina. Así, si observamos lo sucedido desde mediados de los '70, vemos:

- ◆ **Durante la dictadura militar ...** las políticas aplicadas afectaron las bases de sustentación del crecimiento económico argentino posterior al año '30 (la industrialización sustitutiva, el rol dinamizador del mercado interno, y la activa participación del sector público)

Se producen, entonces, cambios irreversibles:

- Desaparece la fuerza dinámica del mercado interno.
- Se desarticula el sector económico más importante: la Industria.
- Se altera el rol tradicional del Estado.

¿ Qué medidas provocaron tales cambios?

- 1- En primer lugar, la drástica caída del salario real, que bajó casi cuarenta puntos entre Marzo y Diciembre de 1976 (por el congelamiento del salario nominal y la liberación de los precios, en un contexto inflacionario).
- 2- Esto provocó un retraimiento de la demanda global, por la disminución del consumo, con el consiguiente achicamiento de los mercados.
- 3- Luego, la reforma financiera de 1977, que liberó las tasas de interés y originó una suba sostenida de las mismas (mayor aún que la inflación reinante).

Esto creó condiciones propicias para la especulación financiera, pero totalmente adversas a la inversión productiva.

- 4- Finalmente, hacia fines de 1978 se inicia un proceso de apertura externa, con disminución de aranceles y dólar barato.

Con estas últimas medidas, se produce el quiebre de la industrialización sustitutiva en la Argentina, y la desaparición de miles de establecimientos (incluso de ramas enteras de la industria como la electrónica).

- ◆ **Durante los gobiernos democráticos ...** continúan las políticas económicas de “ajustes sin fin”, que no cambian la dirección impuesta por el proceso militar.

Y queda como resultado: una Argentina distinta.

Donde se observa:

- Una primarización y terciarización precaria de la economía, con desarticulación del aparato industrial.
- Una mayor concentración económica en todas las áreas, en manos de un puñado de grandes grupos empresarios.
- Una anémica demanda interna, dificultada para mantener un crecimiento sostenido.

- El funcionamiento libre del denominado “Mercado Salvaje”, donde reina la ley del más fuerte.
- Y una inserción mundial pasiva y subordinada de la Argentina, que combina:
 - ✓ La mayor integración a la economía mundial.
 - ✓ A costa de una creciente desintegración nacional.

Es necesario tomar nota de que los cambios mencionados son irreversibles, y que no se puede esperar pasivamente que vuelvan los tiempos idos previos a la crisis.

Volviendo a Giambiaggi, “la actual política económica ha cambiado drásticamente las reglas del juego”, y “la peor política al respecto (de parte de los empresarios) es la de aguantar a la espera del retorno de situaciones pasadas”.

A fin de evaluar las perspectivas, se requiere tener presente que el conjunto de las políticas que se vienen aplicando en los últimos años:

- No contemplan la solución de los principales problemas de la sociedad argentina (mencionados anteriormente).
- Sino que priorizan :
 - * El cumplimiento de las obligaciones externas.
 - * La búsqueda de un modelo de país que (a lo sumo) apunte exclusivamente a “crecer hacia fuera”, sobre la base de: exportaciones primarias y mano de obra barata.

Beneficiados y Perjudicados

Este proceso de crisis prolongada, ha tenido sectores que se han perjudicado, pero también algunos que se han beneficiado.

Pero más allá de las variantes medidas aplicadas en los últimos quince años, los beneficiados y los perjudicados han sido básicamente los mismos.

Así lo demuestran estadísticas oficiales y privadas, estudios e investigaciones varias, donde aparecen como constantes del período:

- ✓ Una creciente desigualdad en la distribución del ingreso, que tiende a concentrarse en el decil más elevado de la pirámide poblacional.
- ✓ Una transferencia de riquezas del sector productivo al sector financiero, que se ha mantenido sin alteraciones desde 1975 en adelante.

- ✓ Una enorme fuga de divisas, que benefició centralmente a unos pocos, y fue alentada por distintos mecanismos institucionales, creados y garantizados por el Estado.
- ✓ Una constante pérdida de parte del excedente nacional a manos de los acreedores externos, que disminuye las posibilidades de inversión productiva y de mejoras sociales.

Entre **los beneficiados** de este proceso, que son muy pocos, se puede mencionar (entre otros) a: los grandes grupos económicos, las empresas transnacionales, los bancos privados internacionales, firmas líderes formadoras de precios, especuladores nacionales y extranjeros, etc.

Y entre **los perjudicados** se encuentra el grueso de la población argentina: desocupados y subocupados, jubilados y pensionados, micros, pequeños y medianos empresarios, pequeños y medianos productores agropecuarios, asalariados y sectores medios, las economías regionales, etc.

Principales problemas socioeconómicos provinciales

Al igual que en el país, en nuestra provincia existen grandes problemas económicos y sociales: problemas que se agravan por la incidencia negativa del contexto nacional y mundial ya analizado. Algunos de ellos son de larga data, otros tienen una existencia más reciente.

A continuación, se hará referencia a lo que se entiende constituyen los más importantes, para considerar a posteriori cómo incide el contexto sobre ellos.

Estructura económica provincial: características y problemas

Históricamente, la economía entrerriana ha tenido un lento crecimiento. Así lo reconocen distintos estudios realizados sobre la evolución de la producción global.

Un trabajo de la Secretaría de Planificación del gobierno de Entre Ríos publicado en 1989, sostiene que:

- ✓ Durante las décadas previas a la crisis actual: nuestra provincia no logró avanzar en un proyecto industrialista, que se integre a las áreas más dinámicas del crecimiento nacional.

Ello se habría debido, entre otras causas, al aislamiento relativo de nuestro territorio y a la debilidad del sector empresario entrerriano.

- ✓ Durante el período de crisis: la actividad económica experimentó un lento crecimiento global (aunque mayor que el observado a nivel nacional).

No obstante ello, la estructura productiva provincial no ha sufrido cambios sustanciales a lo largo del tiempo; concentrándose las tres cuartas partes del producto bruto geográfico en cuatro grandes divisiones.

Para el año 1988, las mismas sumaban el 75,92% del total, de acuerdo al siguiente detalle:

D.G.I.	Agr. Gan. Silv. Pesca.....	27.76%
G.D.III	Industr. Manufact.....	18.17%
G.D.VI	Comercios, rest. Y Hot.....	14.23%
G.D.IX	Serv. Grales. Soc. y Pers.....	15.76%

Hoy, podemos decir que la economía entrerriana se caracteriza fundamentalmente por:

§ Un gran predominio en su estructura

De las actividades primarias

Las cuentas del producto bruto geográfico son elocuentes, ya que la gran división I (Agric, Ganad, etc.) constituye el 30% del total de producto provincial para 1989.

§ Un peso significativo de los servicios,

Especialmente del sector público

Para 1988, último año que se cuenta con cifras detalladas, el sector público constituía en Entre Ríos el 15% del producto total, sin considerar allí las empresas públicas (que figuran por separado en las estadísticas).

§ Una incidencia considerable de la actividad comercial

dentro del empresariado urbano

Ello se evidencia en el peso de la G.D.VI del producto, con un 14.93%, y dentro de ella más del 92% corresponde al comercio.

§ Y un muy débil desarrollo industrial, centrado básicamente

en la elaboración de bienes primarios.

En 1989, el P.B. Industrial representaba el 17.6% del valor agregado por la economía provincial.

§ Adicionalmente, en los últimos años las exportaciones

han venido creciendo sostenidamente,

aunque sobre la base de bienes con poco valor agregado.

Por el tipo de productos que exporta mayoritariamente nuestra provincia, se puede observar en ellos un reflejo:

- * Del predominio de las actividades agropecuarias.
- * Y del escaso valor agregado por la industria entrerriana.

Exportaciones de Entre Ríos por grandes rubros
(año 1990)

<u>Rubro</u>	<u>Valor</u> (miles De dólares)	<u>%</u>
-Carnes.....	88.140	36.47%
-Cítricos.....	34.591	14.31%
-Arroz y Ots. Cereales...	48.740	20.17%
-Aceites veget. Y expelleres de lino.....	19.430	8.01%
-Maderas y resinas.....	31.815	<u>14.82%</u>
<i>Total cinco rubros principales.....</i>		<i>93.78%</i>

Características destacadas de la industria

Resulta ilustrativo señalar algunos detalles que evidencian la debilidad de nuestro sector industrial, con cifras tomadas del último censo económico nacional de 1985.

- 1) Predominio absoluto de actividades con poco valor agregado.

Casi las tres cuartas partes del valor bruto de la producción industrial en Entre Ríos, se concentra en diez rubros que son los siguientes: Frigoríficos / productos lacteos y helados / panaderías / envase de frutas y hortalizas / aceites y grasas / arroz / aserraderos / alimento para animales / fábrica de ladrillos / soderías y otras gaseosas.

- 2) Elevada concentración de las actividades, a nivel de: estratos empresarios, de ramas de la producción y geográfico.

Así, podemos mencionar, entre otras cifras:

- A nivel de estratos empresarios:

Las empresas con más de cincuenta personas ocupadas, representan sólo el 2% del total, pero concentran el 47% del personal y el 67% de la producción total de la industria.

- A nivel de ramas de la producción:

En la rama de “productos alimenticios, bebidas y tabaco” está ocupado el 55% del personal industrial, y se genera el 75% del valor bruto de la producción.

- A nivel geográfico:

Sólo en cuatro departamentos (Paraná, C. Del Uruguay, Concordia y Gualeguaychú) se ubica el 57% del personal ocupado y el 70% de la producción.

Características destacadas del sector agropecuario

Dentro de la gran división I del P.B.G. de Entre Ríos (Agricultura, caza, silvicultura y pesca) se observa lo siguiente:

- ∅ El 60% del valor agregado por el sector (año 1988)

lo genera exclusivamente la ganadería

Actividad que ocupa el 80% de las tierras aptas

- ∅ se aprecia la existencia de problemas de minifundios (19)

Donde las explotaciones: son el y cubren el

- Menores de 50 Has.....	52%	5.2% De la Sup.
- Menores de 100 Has.....	71%	12.4% De la Sup.

- ∅ Pero también de concentración de la tierra (17)

Puesto que las explotaciones de más de mil Has. son sólo el 4.4% del total de establecimientos, pero ocupan el 48% de la superficie total.

- ∅ Otro dato preocupante del sector es la grave obsolescencia

en el parque de máquina agrícola (20), donde:

En tractores: El 70% tiene más de 15 años.

El 80% es de baja potencia.

En cosechadoras: Más del 90% son obsoletas y de baja potencia.

Problemas Sociales

Entre los problemas más serios que enfrenta la provincia de Entre Ríos y que erosionan la calidad de vida de su población, se pueden mencionar: la emigración de sus habitantes, las dificultades para conseguir empleo productivo, los bajos niveles de ingreso en los sectores mayoritarios, los altos índices de pobreza y de necesidades básicas insatisfechas.

* EMIGRACION

Como reflejo de la estructura económica analizada, aparece en nuestra provincia como un problema histórico, la expulsión de parte de su población. Este constituyó un fenómeno muy destacado hasta mediados de la década del '70.

La causa generadora debe buscarse en la incapacidad de creación de empleos en cantidad suficiente, para la población que se va incorporando al mercado laboral. Ello produjo una gran emigración, especialmente de los jóvenes.

Este hecho lo reconoció el propio gobernador MOINE, quién afirmó que:

EN LAS ÚLTIMAS TRES DÉCADAS
600.000 ENTRERRIANOS DEBIERON EMIGRAR
EN BUSCA DE MEJORES PERSPECTIVAS (22)

Aunque debe mencionarse que este proceso de expulsión de la población se atempera, a partir de la segunda mitad de la década del '70.

El problema también puede observarse, analizando la evolución de la población, según los censos nacionales realizados durante el presente siglo.(15)

<u>Año del censo</u>	<u>Hab. en miles</u>	<u>Crec.Anual 0/00</u>
- 1914	425,3	---
- 1947	787,3	18,1
- 1960	805,3	1,7
- 1970	811,7	0,8
- 1980	908,3	11,2
- 1991	1.020,4	11,3

Si bien durante la década del '80 se observa una RELATIVA INTERRUPCIÓN de este proceso emigratorio, ello no ocurre por un notable crecimiento económico de nuestra provincia, sino que...

se debe básicamente a los efectos de la crisis económica nacional sobre su sector más dinámico hasta 1975: el industrial.

Sin embargo, la reversión de este proceso histórico va a crear un nuevo problema estructural durante los años '80: la sub y desocupación.

* PROBLEMAS DE EMPLEO

El lento crecimiento económico provincial en la última década, no alcanzó a absorber productivamente el crecimiento de la población económicamente activa.

Entre 1980 y 1989, el P.B.G. de Entre Ríos creció a una tasa anual promedio del 2,4% (15), crecimiento que se apoyó fundamentalmente en tres sectores: primario, electricidad, y servicios comunales, sociales y personales.

La incapacidad de absorción de empleo se va a reflejar en un aumento notable de los índices de desocupación y subocupación, que surgen de las encuestas permanentes de hogares (realizadas dos veces al año).

Allí se observa que:

- A principios de la década del '80: la suma de ambos índices afectaban entre el 7 y el 10% de la PEA.
- A mediados de la década: entre el 14 y el 18%
- Y en los últimos años (de 1989 a 1992), los índices oscilaron entre el 18 y el 26%

Para tener una idea de la magnitud del problema, podemos citar los resultados de una investigación realizada conjuntamente por el gobierno argentino, la OIT y el programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (23), para Mayo de 1990.

Las cifras sobre la situación ocupacional en nuestra provincia son, en esos momentos, alarmantes:

- 208.900 ocupados plenos (x)
- 195.200 subocupados y desocupados (xx)

(x) Se incluyen a los subocupados del sector público, por falta de información discriminada.

(xx) Comprende: 22.900 desocupados abiertos

107.900 subocupados

64.400 desocupados ocultos

EN SÍNTESIS...

Si bien es cierto que, desde Mayo de 1990 la situación pudo haber evolucionado favorablemente, es evidente que continúa siendo preocupante.

La falta de un sostenido crecimiento económico, especialmente del sector industrial, genera en Entre Ríos dos graves problemas:

EMIGRACIÓN Y FALTA DE TRABAJO

* En cualquier economía moderna,

El sector industrial, directa o indirectamente: es el principal generador de empleos productivos.

* En nuestra provincia, y según las cifras oficiales (15/17),

La industria ocupaba:

- En 1973 22.736 personas
- En 1984 25.518 personas
- En 1989 29.952 personas

* Esto quiere decir que, entre los extremos (de 1973 a 1989)

la industria generó 7.216 nuevos puestos

Lo que equivale a 415 nuevos empleos por año

* Esta cifra significa apenas un 8,2%

De las 5.500 personas que se incorporan anualmente

al proceso productivo en Entre Ríos (según el ministro Asencio) (19)

... Si recordamos que en una economía de mercado, quien no posee ingresos propios, no puede acceder a los bienes y servicios necesarios para su subsistencia, la pregunta es:

¿ Qué sector podrá absorber productivamente al resto (más del 90% de esos 5.500), más la desocupación acumulada hasta hoy?

Las perspectivas, en este sentido, no son nada alentadoras.

El agro... es históricamente expulsor de mano de obra

- . Hace más de veinte años (1970),
La población rural de Entre Ríos era el 40% del total
- . El año pasado (s/el censo 1991)
La población rural de la provincia llegaba al 25%

- **El sector público...** también se ha convertido en expulsor de mano de obra

. Y aunque hasta ahora lo haya hecho en cantidades limitadas (en nuestra provincia).

. Es previsible que el ritmo se acelere en un futuro próximo.

Vale la aclaración que, cuando estaba listo el borrador del presente trabajo, se conoció el "Informe Domenicone", y luego las declaraciones de funcionarios provinciales, en el sentido de apurar el ajuste del sector público de Entre Ríos con una significativa reducción de su personal.

* BAJOS INGRESOS / POBREZA Y N.B.I.

Otro de los graves problemas sociales en nuestra provincia, es el de los bajos niveles de ingresos prevalecientes en amplias capas de la población (asalariados, cuentapropistas, pasivos).

A pesar de la relativa estabilidad de los precios, los atrasos acumulados en los ingresos de numerosos sectores asalariados y pasivos, muestran grandes desequilibrios entre recursos y necesidades básicas a satisfacer.

Para tener una idea del brutal descenso en el nivel de vida de gran parte de la población entrerriana...

Basta con considerar, las siguientes cifras, para Octubre'92:

- Costo canasta familiar (Indec): \$ 1.200.-
- Costo canasta subsistencia (Fide): \$ 735.-

Y comparar esas cifras con los sueldos y haberes predominantes en nuestra provincia (cuando, además, el sueldo mínimo fijado por ley no alcanza a \$ 100.-)

El desenlace...

Como resultado de las dificultades para conseguir empleo, y de la caída generalizada del ingreso de importantes sectores de la población, resurge con fuerza en Entre Ríos otro grave problema:

LA POBREZA

* En 1980, cuando en el país (25)

había un 27,7% de la población
viviendo con las necesidades básicas insatisfechas

en ENTRE RÍOS (25)

ese porcentaje llegaba casi al 33% del total

con el agravante de que entre los más afectados estaban:

La población infantil--- 44% con N.B.I.

Y la población rural---- 42,4% con N.B.I.

* Si para 1990, los índices nacionales de necesidades básicas insatisfechas, superan el 50% de la población total

se puede deducir que, en nuestra provincia, la pobreza debe estar afectando a un porcentaje aún superior

4) RELACIÓN DEL CONTEXTO CON LA PROVINCIA

4.1.CONTEXTO INTERNACIONAL

* Si recordamos algunas de las señales acerca de hacia adonde va el mundo ante un eventual proceso de crecimiento económico sostenido de las económicas de los países centrales

* Siguiendo a THUROW (9), podemos sintetizarlas así:

- En una economía mundial mucho más globalizada, habrá una competencia cada vez más feroz por ganar mercados, y cada país luchará por defender sus propios intereses

- En esa competencia, y para asegurar a su población más altos niveles de vida en el siglo XXI, los países buscan desarrollar las industrias más dinámicas en el futuro.

¿Cuáles? LA MICROELECTRÓNICA,
LA BIOTECNOLOGÍA,
LOS NUEVOS MATERIALES,
LAS TELECOMUNICACIONES,
LA ROBÓTICA Y LAS MÁQUINAS-HERRAMIENTAS,
LAS COMPUTADORAS Y EL SOFTWARE.

- Y para lograrlo, le asignan un rol fundamental a:

**La educación y el desarrollo tecnológico
y la promoción de la investigación**

* Adicionalmente, inciden también otros aspectos:

- Persistencia de prácticas proteccionistas en muchos países del mundo, que se complementan con una activa promoción de sus exportaciones y amplios subsidios

- Caída de los precios de los productos primarios, con tendencia a continuar en baja hasta fines de siglo.

- Declinación del nivel competitivo de los EE.UU. (frente a Europa y Japón), que tratará de compensar ampliando sus exportaciones industriales hacia América Latina.

4.2.CONTEXTO NACIONAL

Las políticas neoliberales que se vienen aplicando, están a contramano de las experiencias más exitosas del panorama mundial.

El denominado "ajuste pagador",

tiene una prioridad absoluta:

cumplir con los acreedores externos

y los cambios estructurales que se llevan a cabo,

tienen una misma direccionalidad

modelo de crecimiento "hacia afuera"

basado principalmente en exportaciones primarias

tomando como ventajas comparativas:

materias primas y mano de obra barata

* Con tales prioridades, las medidas que se toman, procuran:

- **Un alto y permanente superávit fiscal**, como forma de garantizar los recursos necesarios para comprar las divisas con que se pagaran los intereses de la deuda.

¿Cómo se logra tal superávit?

. Disminuyendo el gasto del estado nacional en otros rubros (como salud, educación, inversión pública, etc)

. Aumentando los ingresos, con mayor presión tributaria y captando un mayor porcentaje de impuestos coparticipados.

- **Un dólar barato** que permita la compra del mismo por parte del estado, aunque con ese valor peligre la supervivencia de numerosos sectores productivos.

- **La flexibilización laboral**, que permita disminuir los costos empresarios, pero a costa de un mayor descenso en el nivel de vida de los asalariados.

- **Con la privatización de las empresas públicas**, donde se privilegia exclusivamente el objetivo de conseguir recursos para cumplir con los acreedores, al margen de cualquier otra consideración económica o social.

LOS EFECTOS...

Estas políticas contradictorias con el interés nacional, no tienen en cuenta dentro de sus cálculos los graves efectos sociales, ni su impacto negativo sobre las provincias.

La **estructura tributaria** nacional es altamente regresiva, ya que castiga más al que menos tiene. Esto se contrapone a los sistemas tributarios más modernos, que conjugan los ingresos públicos con la equidad social. En los EE.UU. y Japón, por ejemplo, el grueso de los impuestos son directos (52,3% y 67,2%, respectivamente, del total), en tanto en la Argentina la base de la recaudación es el I.V.A. (impuesto indirecto y regresivo).

Pero como es probable que, en los próximos años la recaudación de impuestos indirectos se vea afectada por el menor nivel de consumo interno; para poder cumplir con los compromisos externos, el estado irá aumentando también los impuestos directos.

Con relación al **dólar barato**, si bien es cierto que es una necesidad para el estado (que debe comprarlo con superávit fiscal), y adicionalmente es útil para mantener la estabilidad en los precios; no permitirá un sostenido crecimiento exportador y a la vez perjudicará la producción nacional de bienes transables.

La experiencia de países periféricos que lograron un importante desarrollo industrial (como Corea y Taiwán), muestran que en ambos casos el tipo de cambio elevado y sostenido en el tiempo jugó un papel fundamental durante más de dos décadas.(26)

Respecto a la **flexibilización laboral**, y más allá del costo social en relación con los asalariados, apunta al espejismo de mejorar nuestra competitividad internacional, lo cual es cuestionable por varios aspectos:

1º) No genera una auténtica competitividad en el largo plazo, si tenemos en cuenta las tendencias del comercio mundial (ver 8 y 10). Se trata de una competitividad "espúrea".

2°) Tampoco significan una reducción sustantiva de los costos.

Recientes estudios de la Fundación de Investigaciones para el Desarrollo Económico, demuestran que la masa salarial representa sólo un 12,9% del valor de la producción industrial en la Argentina, y que la reducción de los costos al achicarse los aportes patronales, representan nada más que un 2,12% por ciento.(24)

3°) Provocará una disminución en el salario (directo e indirecto) que afectará la demanda global, y difícilmente sea compensada en forma automática con mayor inversión empresaria. La experiencia argentina es ilustrativa al respecto: lo que lleva al empresario a invertir no es la disponibilidad de recursos, sino la posibilidad de vender y ganar.

Una reciente investigación publicada en el diario "Clarín", confirma con números esta realidad. Allí se señala que "la participación de los asalariados en el ingreso, casi 43% en los años 1970-75, cayó verticalmente en 1976 (a apenas el 30%), y ya no se recuperó. La pérdida sufrida desde entonces por ese sector (unos 80 mil millones de dólares), fue seguida de menores inversiones y un proceso inédito en el mundo, de desindustrialización y caída de PBI". (27)

Y por último, si mencionamos las privatizaciones, es porque el exitismo generado en la opinión pública, no se corresponde con los resultados conseguidos.

El caso de Aerolíneas Argentinas es ejemplificativo de lo nefasto que puede ser privatizar, con el único objeto de conseguir recursos. Pero no es el único.

La privatización de ENTEL fue precedida de un aumento real superior al 300% en la tarifa; muchos peajes en rutas deben pagarse sin recibir ningún beneficio a cambio; los ferrocarriles en manos privadas significan servicios de transporte de pasajeros que desaparecerán; la privatización del petróleo ha llevado a una peligrosa disminución de las reservas, por el estancamiento de las actividades exploratorias (que son las más costosas y antes las realizaba YPF); la privatización de la energía eléctrica y el nuevo marco regulatorio significa un riesgo enorme para el país, ya que llevará a una desintegración del sistema actual que no tiene precedentes en el mundo. (28)

Un serio balance de las consecuencias de las privatizaciones en la Argentina nos muestra mucho más perjuicios que beneficios. Y justamente, se puede afirmar que:

los mayores beneficiarios son los acreedores externos y un reducido número de grandes grupos económicos, que figuran en casi todas las ventas de los activos estatales.

Y los principales perjudicados son los sectores mayoritarios de la sociedad, que deben pagar servicios mucho más caros y a veces de inferior calidad.

4.3. COMO IMPACTA ESTE CONTEXTO SOBRE NUESTRA PROVINCIA?

Si nos hemos detenido en el análisis nacional y mundial, fue por el convencimiento de que dicho contexto tiene una indudable incidencia sobre la realidad socioeconómica provincial.

Por ello, se harán algunas consideraciones sobre los principales sectores y las perspectivas que se avizoran; con la aclaración de que tales consideraciones (si bien pueden ser válidas para el conjunto analizado) no son necesariamente aplicables al 100% de los casos.

- LAS MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS

Representan en conjunto al 98% del total de las empresas existentes en Entre Ríos, y en su gran mayoría pasan hoy por crecientes dificultades, siendo las perspectivas igualmente inciertas.

La causa de ello es que toda empresa, para sobrevivir y crecer, necesita permanentemente de mercados consumidores. Y la realidad esta mostrando mercados cada vez más esquivos.

- Porque el mercado interno languidece, ante la persistente caída del poder adquisitivo de la población, y es probable que la misma continúe.

- Y porque el acceso al mercado externo es hoy prácticamente imposible, por dos causas: a las dificultades naturales para vender a otros países que tienen las pequeñas empresas, se suma el tipo de cambio bajo que desalienta las exportaciones y subsidia las importaciones.

Por otro lado, considerando las PYMES del sector industrial; además de la falta de mercados y de la competencia de importaciones artificialmente favorecidas por el dólar barato, no existe disponibilidad de créditos accesibles, para inversiones de mediano y largo plazo.

Y si consideramos el sector del empresario comercial, que en Entre Ríos es mucho más numeroso, si bien es cierto que no lo afecta directamente la importación, si lo perjudica el raquitismo de los mercados locales.

Las recientes afirmaciones del secretario de industria y comercio de la nación, no son nada alentadoras para el sector.

El funcionario responsabilizó al sector comercial por los incrementos que registraron algunos productos de la canasta familiar, cuando dijo que "salen baratos de fábrica y se encarecen en la cadena de distribución".

Y luego precisó que ello se debía a la gran cantidad de comercios existentes: "como venden pocos productos, tienen que encarecerlos para poder ganar". (29)

- LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS

Para el sector de los pequeños productores (y para muchos no tan pequeños), la situación es crítica:

están al borde de la desaparición

Y esto no es una exageración, sino que refleja la dura realidad del sector, que tiene precios que no son rentables para enfrentar costos crecientes.

Entre tanto, aumenta la presión tributaria, no existen créditos accesibles y el estado ha liquidado organismos de defensa de su producción.

Para tener una idea de la gravedad de la situación, podemos recordar que, meses atrás, funcionarios nacionales del sector declararon que "las explotaciones agropecuarias de menos de 500 Hs. en la pampa húmeda, no tienen viabilidad en las condiciones actuales", y que "podrían desaparecer 200 mil explotaciones agropecuarias en el país". Algo similar afirmó el propio ministro de economía Domingo Cavallo, al sostener que "nadie puede pretender vivir con un campito de 150 o 200 Hectáreas".

En el último número de la revista "Novedades Económicas", publicación del IEERAL de la Fundación Mediterránea, se expresan conclusiones coincidentes con tales declaraciones:

"Una rentabilidad del 5% sobre el capital de 300.000 dólares invertido en una explotación agropecuaria en 1982 o 1988, por ejemplo, garantizaba un nivel de vida aceptable e incluso bueno, en tanto que, en la actualidad aparece como insuficiente, a raíz del incremento en el precio de los servicios, en el costo de la mano de obra y en el precio de todos los bienes vinculados a la canasta familiar".

Frente a esta realidad,

¿Qué destino tendrán nuestros productores del campo?

- Si de las 27.000 explotaciones agropecuarias censadas en Entre Ríos en el año 1988:

17.000 explotaciones tienen menos de 100 hectáreas

Y solo el 9% del total posee más de 500 hectáreas

- LOS QUE VIVEN DE UN INGRESO FIJO

Este segmento de la población, tal vez individualmente el más numeroso de la provincia, está compuesto por todos los trabajadores activos y los que alguna vez lo fueron (los jubilados).

En su mayoría, el sector asalariado provincial (tanto público como privado) está viviendo también una difícil situación.

Salvo casos puntuales, que constituyen la excepción, los niveles de ingreso promedio en la provincia no cubren el costo de la canasta familiar del INDEC, y ni siquiera la canasta de subsistencia estimada por FIDE.

Si a esta realidad le agregamos la cantidad de personas desocupadas y subocupadas, que carecen prácticamente de ingresos para vivir, se puede afirmar que hay una parte importante de la población entrerriana que no satisface sus necesidades elementales.

- EL SECTOR PÚBLICO PROVINCIAL

Cuando más se necesita el protagonismo de sector público, a los efectos de que contribuya a la solución de los graves problemas actuales, es cuando aparece con mayores dificultades y una situación financiera seriamente comprometida.

--- Por un lado, existe actualmente un sobredimensionamiento de su planta de personal, con relación a su capacidad financiera y también a los servicios que presta.

--- Por otro lado, la provincia carece de recursos genuinos para un adecuado financiamiento de sus actividades. En sus fuentes de ingreso se observa una gran dependencia de la nación, ya que los recursos de jurisdicción provincial, prácticamente no han crecido a lo largo de los últimos doce años.

--- Se advierte, también, un avance creciente de los lineamientos neoliberales del estado nacional sobre la conducción del estado provincial. En los últimos meses este proceso se ha acelerado y produce: por un lado, la transferencia de gastos de la nación hacia la provincia (sin su correspondiente financiamiento); y por el otro, un progresivo recorte de los recursos genuinos de la provincia con destino a la nación.

--- Por último, se puede señalar la preocupante incapacidad de la estructura actual del sector público provincial, para responder adecuadamente a los desafíos de esta crisis; y una no menos preocupante "permeabilidad" de la conducción del estado a las crecientes presiones nacionales.

5) NECESIDAD DE BUSCAR UN CAMINO ALTERNATIVO

De este breve diagnóstico sobre la situación socioeconómica provincial, y de las referencias sobre el contexto nacional y mundial que la condiciona, se puede extraer algunas conclusiones.

5.1. LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE ENTRE RÍOS

- Lento crecimiento económico, centrado fundamentalmente en el sector primario, y un peso importante de los servicios.
- Escasa generación de empleos productivos, lo que genera:
 - . Emigración y Desempleo.
 - . Sobredimensionamiento del personal en el sector público.
- Elevados niveles de pobreza y de necesidades básicas insatisfechas, a causa de la desocupación, los bajos salarios, los deficientes servicios públicos, etc.

5.2. LAS CONSECUENCIAS DE LA POLÍTICA NACIONAL

- Al tener otras prioridades, la misma no contempla los intereses económicos y sociales de la provincia.
- Además, por sus consecuencias perjudica a los sectores mayoritarios de la población entrerriana.
- Aumenta sus presiones sobre el gobierno provincial, para que realice el “ajuste”.

¿Cómo? .Despidiendo Personal
. Disminuyendo los gastos (sueldos, inversiones)
. Aumentando los Impuestos
. Privatizando Organismos (BERSA, EPEER, ETC)
. Trasladando el ajuste a los municipios

5.3. CONSECUENCIAS DE LA SITUACIÓN MUNDIAL

- Mercados cada vez más competitivos, en un proceso de creciente globalización económica.
- Precios y volúmenes decrecientes en el comercio de productos primarios.
- Mantenimiento del proteccionismo y los subsidios de parte los países desarrollados.
- Tercera revolución industrial en marcha, con desarrollo de nuevas tecnologías y nuevos modelos gerenciales y de organización.

5.4. ¿QUÉ HACER?

Frente a este escenario que muestra tan graves problemas, y con una situación de marcada debilidad para resolverlos, se podrían asumir distintos comportamientos.

- **Esperar que la solución “venga de arriba”** (llámese Gobierno Provincial, Gobierno Nacional o ayuda externa de los países desarrollados). Estimo que es una posición equivocada.

. Porque: el estado provincial, solo atina a administrar la crisis y se revela incapaz de articular e impulsar por sí mismo un proyecto superador; el gobierno nacional tiene su propio proyecto, con prioridades que no coinciden con las necesidades de Entre Ríos; y los países desarrollados luchan hoy por sus propios intereses.

- **Resignarse frente a la adversidad y “bajar los brazos”**, dejando que todo siga como viene . Estimo que es una posición suicida.

. Porque: dadas las perspectivas que se avizoran en el horizonte, no hacer nada es renunciar a la vida y a la esperanza de un mundo mejor.

- **Quedarnos exclusivamente en la crítica**, y esperar que con ella se logren algunos resultados. Aunque si bien la crítica hoy es legítima, estimo que es totalmente insuficiente.

. Porque: si hemos de superar esta difícil situación, no será con el esfuerzo de un solo sector. Por ello, se deben marcar los errores ajenos, pero a la vez poner todo el esfuerzo propio para imaginar salidas superadoras.

- **Pensar en una salida individual** (“sálvese quién pueda”), está en el pensamiento de mucha gente. Pero considero que la salvación individual es ilusoria para muchos, pero realmente posible para muy pocos, si no se logra cambiar el rumbo actual.

- **Adoptar una actitud activa y creativa en defensa de los intereses del conjunto de la provincia, pensando en la construcción conjunta de un modelo superador, que sume la fuerza de todos los sectores, en procura de una sociedad que de soluciones a los graves problemas actuales.**

Con esta última alternativa creo que coincidimos un conjunto numeroso de instituciones provinciales y el grueso de la población entrerriana.

Si observamos los grandes objetivos o principios que fueron consensuados como guía del trabajo entre la Federación Económica y la Universidad de Entre Ríos, vemos que explícitamente, también allí se comparte esta visión superadora.

5.5. LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO SUPERADOR

Ahora bien, para construir una alternativa superadora, que imponga los intereses del conjunto por sobre los de algunos sectores, no existen recetas ni soluciones mágicas.

Si, en cambio, se pueden señalar algunas premisas, para debatir conjuntamente con quienes comparten estas preocupaciones y aspiraciones comunes.

1.- Se debería partir del convencimiento de que, el modelo vigente a nivel nacional, no es una solución a nuestros problemas, y solo será salida para algunos sectores.

Por el contrario, su persistencia en el tiempo contribuirá a agravar en el futuro las dificultades actuales.

2.- Se debe avanzar en generar un debate amplio y participativo, entre los distintos sectores representativos de la comunidad, sobre el presente y el futuro común. De ese debate deben surgir los grandes lineamientos de un proyecto de desarrollo.

3.- Cualquier proyecto de desarrollo a nivel local y provincial, debe poner como prioridad la solución a los principales problemas mencionados y otros que aparezcan en el debate.

Es decir, que deben ser **objetivos no negociables** los de:

Procurar el crecimiento económico / con una mayor generación de empleos / con ingresos dignos para todos / con mejores servicios para la población / sin depredar el medio ambiente.

4.- Pensar en plena utilización de los recursos existentes, en función de los grandes objetivos, y desagregar para cada uno de esos objetivos la forma de alcanzarlos (teniendo en cuenta los condicionamientos y las señales del contexto).

Por ejemplo, **si pensamos en el crecimiento**, habrá que procurar:

. La articulación de los sistemas educativo, tecnológico y productivo, para aprovechar y potenciar los recursos disponibles.

. Un sustancial mejoramiento de nuestro nivel de competitividad, que nos permita llegar a ganar nuevos mercados.

. La elevación de la capacitación de la mano de obra y de la calidad de nuestro sistema educativo.

- . El perfeccionamiento de la capacidad gerencial de nuestros empresarios.
- . El desarrollo de paquetes tecnológicos para las explotaciones agropecuarias de superficie reducida.
- . La transformación del sector público, para que se convierta de una herramienta dinámica que apoye el desarrollo de los micro, pequeños y medianos productores.

Y desagregando así, cada uno de los grandes objetivos, debemos:

Unirnos / Juntar Fuerzas / Pensar en un Futuro Común
Plasmarlo en Proyectos Concretos / Y Empujar entre Todos

En síntesis... se trata de un enorme desafío:

A nuestra participación, a nuestro esfuerzo, a nuestra inteligencia

Pero solo así podemos cambiar la realidad

REFERENCIAS DEL TRABAJO

- (1) Proyecto De investigación “caracterización de sector empresario en Entre Ríos, con especial referencia al análisis PyME/ UNIVERSIDAD/ GOBIERNO”. Encuestas a empresarios paranaenses. 1er. Informe. Dic.'92.
- (2) Informe presentación del “Estudio sobre el perfil productivo de la provincia”. Federación Económica de Entre Ríos- U.N.E.R. Agosto'92.
- (3) Prebisch, Raúl. “Capitalismo Periférico: crisis y transformación”. Fondo cultura económica.
- (4) Juan Pablo II. “Carta encíclica centesimus annus”. Edit. Claretiana, 1991.
- (5) Córdova, Armando. “Crisis mundial y futuro de América Latina”
En el libro “Universalismo y desarrollo”, Ed. Nueva Sociedad 1991.
- (6) Tangelson, Oscar. “Revolución tecnológica y empleo”. Instituto Provincial de Empleo. Bs. As., 1989.
- (7) Gorostiaga, Xavier. “América Latina frente a los desafíos globales”. En rev. “Realidad económica” N° 105/106, en Mar.'92.
- (8) Rosales, Osvaldo. “Competitividad, productividad e inserción externa de América Latina”. En rev. “Comercio exterior”, Bco. de comercio ext. De México S.A., Agosto'90.
- (9) Thurow, Lester. “La guerra del siglo XXI”, Javier Vergara editor, 1992.
- (10) Lechner, Norberto. “El debate sobre estado y mercado”. En revista “Nueva Sociedad”, Venezuela, Set-Oct.'92.
- (11) Fajnzylber, Fernando. “Industrialización y desarrollo tecnológico”. Informe N°12 de la división conjunta CEPAL/ ONUDI. Chile, Abril 1992
- (12) Giambiagi, Jorge. “La vigencia de una estrategia de crecimiento para las Pymes”. En rev. “Síntesis lpyME” de la Fundac. Banco de Galicia, Oct.'92
- (13) FIDE. Revista. “Coyuntura y desarrollo”. Varios números.
- (14) Ver ASPIAZU/BASUALDO/KHAVISSE. “El nuevo poder económico en la Argentina de los años '80”. Edit. Legasa, 1985.
- (15) Publicaciones varias del Bco. Central de la Rca. Argentina y del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo.

- (16) Secretaría de Planificación. Gobierno de Entre Ríos. "Aportes para comprender y superar la crisis". Nov.1989
- (17) Dirección Pcial. De Estadísticas y Censos de Entre Ríos. Publicaciones varias.
- (18) Proyecto de investigación. "Caracterización del sector empresario de Entre Ríos, con especial referencia al análisis PyME- Universidad-Gobierno". Primer informe de avance. Paraná, 1990.
- (19) Gobierno de la Pcia. de Entre Ríos. "Bases para el desarrollo económico". Paraná, Agosto '92.
- (20) "El Diario" de Paraná, Editorial del 7/12/92.
- (21) Revista "Síntesis IpyME" de la fundación Bco. de Galicia. Artículo s/ "El perfil exportador de la Pcia. De Entre Ríos". Marzo '92.
- (22) Citado por el Dr. Hector Sauret, en "El Diario", Paraná 19/11/92.
- (23) Proyecto Gno. Argentino/PNUD/OIT. "Síntesis estadística de la situación ocupacional argentina". 27/09/90.
- (24) FIDE. Revista "Coyuntura y desarrollo". Oct.'92.
- (25) INDEC. "Estudio sobre la pobreza en la Argentina". Bs. As., Jul.'84.
- (26) Conesa, Eduardo. "El modelo de Corea y Taiwán". En el libro "La financiación del crecimiento", editado por abra y la revista "Mercado". Bs. As. Jul.'91
- (27) Medina, Romeo. "La concentración", en "Clarín", 2/8/92.
- (28) Instituto Argentino de la energía "General Moscón". Revista "Proyecto Energético" y trabajos varios.
- (29) Diario "Ámbito Financiero", 20/11/92.
- (30) Van Mameren, Adriana. En revista "Novedades Económicas" de Oct.'92.

DIAGNÓSTICO Y PERSPECTIVAS DE LA REALIDAD SOCIOECONÓMICA DE ENTRE RÍOS.

ÍNDICE

1) Introducción	1
. Por qué la referencia al contexto?	1
. Algunas aclaraciones previas	2
2) El contexto nacional y mundial	
2.1. Crisis mundial y cambios estructurales	
I.- Agotamiento del modelo de desarrollo de la posguerra	
II.- Revolución tecnológica y reestructuración productiva	
III.- Globalización e internacionalización de las economías	
. En síntesis	
. Productos “Progresivos” y “Regresivos”	
. Dilema para América Latina	
. La importancia del progreso técnico	
2.2. La crisis en la Argentina	
. Las causas de la crisis y el nuevo escenario nacional	
. Beneficios y Perjudicados	
3) Principales Problemas Socioeconómicos Provinciales	
3.1. Estructura económica provincial. Características y problemas	
. Características destacadas de la industria	
. Características destacadas del sector agrop.	
3.2. Problemas Sociales	
. Emigración	
. Problemas de empleo	
. Bajos Ingresos / Pobreza y N.B.I.	
4) Relación del contexto con la provincia	
4.1. Contexto Internacional	
4.2. Contexto NACIONAL	
. Los efectos	
4.3. ¿Cómo impacta este contexto sobre nuestra provincia?	
. Las micro, pequeñas y medianas empresas	
. Los pequeños productores agropecuarios	
. Los que viven de un ingreso fijo	
. El sector público provincial	
5) Necesidad de buscar un camino alternativo	

- 5.1. Los principales problemas de Entre Ríos
- 5.2. Las consecuencias de la política nacional
- 5.3. Consecuencias de la situación mundial
- 5.4. ¿Qué hacer?
- 5.5. La construcción de un modelo superador