

Reflexión

LECTADURA MILITAR, SINDICALISMO TRAIOR Y PODER ECONÓMICO EN LA ARGENTINA

En nuestra interpretación, el golpe militar de marzo de 1976 fue decidido y promovido por los sectores de mayor poder económico en la Argentina (alianza de los grandes grupos empresarios nacionales y extranjeros que operan en el país). El objetivo central era refundar estructuralmente la sociedad, para construir un país orientado exclusivamente en función de los intereses de una minoría privilegiada. Ese objetivo requería hacerse a través de una crisis profunda y por medio de una feroz represión contra los sectores que iban a resistir semejante proyecto concentrador y saqueador de nuestras riquezas.

En ese proceso, fue importante no sólo la participación de las grandes empresas (principales beneficiadas por las políticas de la dictadura), sino también de los "sindicalistas" traidores, que conducían algunos gremios y colaboraron activamente con la represión a cambio de beneficios económicos tangibles para sus bolsillos.

En la nota que reproducimos se puede tener información de un caso concreto donde una gran empresa, con la colaboración de un conocido burócrata sindical, colaboró con la represión de la dictadura. Y lo más grave, cómo hoy se intenta ocultar esa participación (incluyendo el rol cómplice del Diario Página 12 que opera como el pasquín oficial del kirchnerismo).

LAZOS QUE PROTEGEN DE LA DIFUSIÓN DE SU PASADO TERRORISTA A MERCEDES BENZ, POR GABY WEBER.

Mi amiga Gaby Weber es periodista, nacida en Alemania y vive en el área del Río de la Plata desde hace décadas. Realizó una película excepcional sobre Mercedes Benz, hace unos años, mostrando la relación entre la represión al movimiento obrero desde antes de comenzada la dictadura, las empresas multinacionales (con raíces previas pero que incluyen a los nazis y a capitales estadounidenses aun durante la guerra).

La película se llama "Milagros no hay" y puedo facilitarla a quien lo requiera. Investigaciones posteriores confirman lazos muy graves entre la Mercedes Benz y el robo de niños, y el respaldo estructural entre esos delitos y los intereses económicos internacionales. Incluye, además, una investigación sobre el papel de Carlos Federico Ruckauf (Carlos por Marx y Federico por Engels, según se sabe).

Sería largo contar todo lo que sale a la luz de sus investigaciones. Pero esta nota se refiere a lo que se prefiere que no salga.

Hace más de dos años, Gaby tuvo una reunión con Néstor Kirchner, en la Casa Rosada, en conjunto con la Comisión de Familiares de los desaparecidos de Mercedes Benz. A la salida de esa reunión, me dijo: "Si Kirchner cumple con la cuarta parte de lo que nos acaba de prometer (se refería a avanzar en toda la investigación por ella iniciada, que está -toda- en la justicia), me hago kirchnerista". Gaby no se hizo kirchnerista.

A cambio de eso, un año después participaron en un escrache en las nuevas oficinas de Mercedes Benz, en Puerto Madero, en cuya inauguración estuvo invitado especialmente Néstor Kirchner. El escrache sumaba las razones de la empresa y las promesas incumplidas. Dicho sea de paso, cuando se difundió que se iba a hacer este escrache, una connotada organización piquetera no oficialista (claro) pidió una retribución económica por participar en el escrache. Toda una PYME.

Debido a un avance (en alguna medida ayudado por las investigaciones de Gaby) en las investigaciones sobre dinero depositado en Suiza para beneficio de José Rodríguez, (ver: Suiza investiga a Rodríguez <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-100007-2008-03-02.html>) el diario Página/K decidió una nota y le pidió a Gaby un comentario que iba a acompañarla. Parece ser que los DDHH tienen algunos límites y se decidió que la nota no iba a estar (mal?) acompañada.

Envío parte del texto del correo electrónico que Gaby difundió, más el texto censurado. Es sabido (muy sabido) que lo que Página/K publica es centralmente supervisado por Alberto Fernández. Las relaciones con Mercedes Benz (y los lazo ocultos sobre robo de niños, que tiene otro costado deplorable en el tema de la Noble Ernestina) son más fuertes que la pretensión de avanzar en un equívoco prestigio sobre DDHH.

Si la Mercedes Benz financió el Terrorismo de Estado, no merecerá que se la cuestione como ahora prevé la Ley Antiterrorista de Bush? Ah, no, claro! La vigencia de la ley más benigna y juzgar por leyes vigentes antes de la comisión del delito, claro! Así paso con los nazis? NO, claro, se los juzgó por delitos no previstos en la ley.... Nazis? Y esto qué tiene que ver?

Un saludo

Gonzalo

PD: la mención al "1%" se refiere a que José Rodríguez y SMATA (socios de él) "arreglaron" con Mercedes Benz ese porcentaje sobre las ventas de vehículos de esa marca (piénsese, además de los coches, en la cantidad de camiones Mercedes Benz que las FFAA compraron durante -y después de- la dictadura) si se encargaban de limpiar de subversivos el sindicato.

En la película se ve, incluso, a una mujer cuyo marido fue secuestrado, que se niega a declarar en un juicio, y se muestra como la empresa se ha encargado durante todos estos años de mantener a los hijos de esta mujer y su marido desaparecido... por Mercedes Benz, los milicos, José Rodríguez y la inefable colaboración de Ruckauf.

En la película se puede ver, también, cuando en el marco del Foro Social Mundial, en una reunión de FITIM, se decide sacar a José Rodríguez de la vicepresidencia de ese sindicato internacional, debido al testimonio de los familiares y sobrevivientes de Mercedes Benz.

PD2: pagina 12 es Página/K. Lo aclaro por las dudas.

Hola gente,

Hoy Página 12 trae un artículo sobre el exhorto de la justicia suiza que aparentemente descubrió unas cuentas secretas de José Rodríguez en Suiza. Ayer, pagina 12 me pidió un artículo sobre Rodríguez-y mercedes benz (se acuerdan, el 1 por ciento de la venta para la "erradicación de la subversión"). Le hice el artículo pero fue censurado por la redacción. Ignoro las razones y la periodista que escribió el artículo tampoco me lo podía explicar. En toda la nota de ellos, ni hacen referencia a mercedes benz. Se lo mando como attachment el artículo y pido que lo publiquen. Es una vergüenza que en todos estos años que todas las pruebas sobre Rodríguez y Ruckauf están a la luz pública jurídicamente no pasó nada en Argentina y ahora cuando saltan las cuentas, hay una censura.

Saludos, gaby weber

- Gaby Weber -

El secretario general de SMATA vivía durante la dictadura cómodamente en Argentina. Nunca estuvo preso o torturado, como por ejemplo los 26 trabajadores de la FORD y tampoco "desaparecido" como los 14 obreros de la Mercedes Benz Argentina (MBA). La dictadura militar autorizó a José Rodríguez también a permanecer en su cargo de vicepresidente de FITIM, la Federación Internacional de los Metalúrgicos, recibiendo "la mayor parte de una partida de 48 mil francos suizos, que reparte con su suplente de la UOM" – según una carta de la FITIM que entregué al Juicio de la Verdad en La Plata.

El 16 de Agosto de 2001 Rodríguez tuvo que prestar declaración en La Plata en la causa por la desaparición del obrero de MBA, Esteban Reimer. Se presentó con cuatro guardaespaldas y declaró que no sabía que había desaparecidos: "me enteré de los desaparecidos de la Mercedes Benz con la Conadep". Asesinatos? Torturas? Represión? „No recuerdo, no recuerdo. Son muchos años, y son situaciones circunstanciales, compañeros que venían..."

El conflicto en la fábrica empezó en octubre del 1975. 4 mil obreros paraban, porque no había elecciones internas, ni consultas a la base cuando se firman convenios. "Queríamos una comisión paritaria propia y no la que nombró en elecciones fraudulentas el Smata" – dice Héctor Ratto, uno de los sobrevivientes. "La empresa acciona con la presión de Smata y echa a 115 compañeros, entre los cuales me encuentro yo y la totalidad de los desaparecidos, estaban en esta lista de 115 compañeros despedidos."

El entonces ministro de Trabajo, Carlos Ruckauf, se negó a recibir los obreros y declaró ilegal la huelga. Rodríguez, a su vez, escribió con fecha del 4 de noviembre de 1975, una carta dirigida al Ministerio de Justicia, en el cual SMATA califica a la nueva y independiente Comisión Interna como "prohijada por la subversión" y al paro de cuatro mil obreros, como "un acto típico de la guerrilla industrial".

Un documento de un director de la casa matriz en Alemania, Daimler-Benz, afirma que el despido de los 115 obreros fue solicitado con carácter de urgente por SMATA y por

Ruckauf, quienes además recomendaban incrementar la cantidad: „siempre Mercedes Benz apoyó el esfuerzo de SMATA y del Ministerio de Trabajo en la eliminación de la subversión en las fábricas“.

Para la ejecución de este proyecto, la “eliminación de la subversión en las fábricas” – se precisaba mercenarios y dinero. Fue José Rodríguez quien firmó un convenio colectivo con las empresas automotrices. Una cláusula establece que el uno por ciento del precio de venta de cada vehículo se destinará a la formación de un Fondo Extraordinario para la “erradicación de elementos negativos”. Este Fondo será administrado por la dirección de SMATA. Y Ruckauf no dispuso ninguna auditoría como debe haber hecho.

Ese uno por ciento de la venta fue una fortuna, admitió Orlando Armentano, directivo de SMATA bajo juramento. “(un empresario) de ADEFA, en un momento dijo: ustedes van a tener mas plata que el país.”

Nunca se aclaró que pasó con esta fortuna, “administrada” por Rodríguez. Fue utilizada para financiar “la guerra sucia” como me ha dicho Armentano una vez? O fue simplemente colocado en esta famosa cuenta en Miami, en el nombre de su mujer Norma, que mencionó Armentano en el Tribunal de La Plata? Sus palabras forman parte de mi documental “milagros no hay” – emitido por el Canal 7 y visto por todo el país. También se escucharon las palabras de Pedro Troiani, ex miembro de la Comisión Interna de FORD y preso por su actividad sindical durante la dictadura. Dijo Troiani: “La Fitim mandó plata para los familiares de los presos para colaborar con las familias y nosotros no vimos ni un peso”. Ese dinero debe haber recibido Rodríguez, pero preguntado en el juicio no se acordaba: “Han pasado tantos años, y no puedo estar en esos detalles”.

Desde el 2002, los familiares de los desaparecidos de la Mercedes Benz tratan de conseguir justicia. Inculparon a Rodríguez, Ruckauf, los gerentes de la MBA y los militares, de haber formado una “asociación ilícita”, con el propósito de hacer desaparecer obreros. En el marco de este juicio, la empresa tuvo que presentar la estadística de los pagos que realizó a SMATA. Ahí figuran dos pagos misteriosos en enero del 1977, pocos días después de la desaparición de Reimer y su compañero de la Comisión Interna. Ni SMATA ni Mercedes Benz podían explicar estos pagos. Hasta hoy, hay impunidad, nadie está preso.

La única molestia para el Señor Rodríguez fue que la FITIM, después de 25 años, suspendió a su vicepresidente. El sindicato metalúrgico alemán, la IGMetall, estaba hasta el último día fiel con Rodríguez. Pero la presión de los sindicatos italianos, brasileros, españoles y americanos era más fuerte.

Ojalá, que la justicia suiza logra ahora esclarecer donde paró la fortuna “ganada” por la guerra sucia.

Merci vielmals!