

ID POLÉMICA



PROA A LA NUEVA LEY

Luis Laferriere: “Las políticas del gobierno K han profundizado la concentración de los medios”

El jefe de los sindicatos municipales de toda la provincia desafía a los intendentes que se quejan por los conflictos en sus distritos. Se autoproclama “bombero” y acusa a los jefes comunales de “cobijarse bajo el ala del Gobernador”.

Por Á. Romero y A. Pino
redaccion@eldiadeuruguay.com.ar

La actual Ley de Radiodifusión 22.285 será sustituida por una Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual que impulsa el Gobierno Nacional.

Frente a 25 años de democracia transcurridos y los 6 años del matrimonio Kirchner, llama la atención la premura con la que el gobierno quiere dar tratamiento legislativo a la nueva ley que regulará el funcionamiento de los medios de comunicación.

La mirada del Observatorio

En un nuevo aporte del Observatorio de Medios de Entre Ríos, el director del proyecto, Luis Laferriere, analiza las contradicciones e incongruencias de la política K en materia de medios. Varios aspectos que deberá responder Claudio Morgado cuando arribe este viernes a la Universidad de Concepción del Uruguay para defender el proyecto oficial.

¿Cómo analizan el proceso de debate que se ha abierto en torno al anteproyecto de ley presentado por el Gobierno?

Es un tema esencial. Nosotros comenzamos a debatir la necesidad de una reforma hace mucho



tiempo. Es imperioso cambiar la Ley vigente. Sucede que nos preocupa mucho que se limite el análisis de esta propuesta al simple texto, sin contemplar el contexto dentro del cual se está por debatir. No podemos quedar atrapados en el análisis textual del articulado y no considerar la realidad de los tiempos y la sociedad en la que vivimos. Sería un grueso error.

¿Qué es lo que está quedando fuera del debate?

No pueden quedar al margen de la discusión las políticas efectivas que se vienen aplicando en los últimos tiempos. El Gobierno tardó seis años en entender que

se necesita una nueva Ley de Radiodifusión y ahora, en dos meses, pretenden que la sociedad debata este proyecto.

Hay cosas muchas más graves que han ocurrido y ocurren, como por ejemplo la tendencia de las políticas comunicacionales de este gobierno.

¿Se puede tener expectativas de lograr un mercado menos concentrado en materia de medios?

En cuanto a la propiedad de los medios, por ejemplo, en la agenda de los medios hay temas que deberían ser de discusión pública y sin embargo no tienen la cobertura necesaria. A su vez, se observa que la tendencia general muestra cómo se ha avanzado en la concentración mediática. Son muy pocos operadores a nivel internacional y a nivel nacional los que tienen el control de lo que nosotros vamos a saber sobre lo que sucede en nuestro país. Pero el Estado y las políticas públicas, en lugar de regular la concentración, lo que han hecho es profundizar esa concentración. Es aquí donde viene el real ejercicio de ese derecho de libertad de expresión, de acceso a la información que tanto se proclama. Por eso, viendo lo que han sido los últimos cinco años de Gobierno, es ahí donde surgen las dudas sobre la real intención de este Gobierno de provocar un cambio profundo en el sistema de medios de comunicación de nuestro país.

Para cambiar, no se necesita esperar la nueva ley

Según la mirada de Luis Laferriere, director del Proyecto del Observatorio de Medios, “muchas de las cosas que se plantean en esta Ley, los famosos 21 puntos que el propio gobierno viene difundiendo, se pueden hacer ahora. Es decir: el manejo transparente de los recursos de la publicidad oficial se puede hacer sin la necesidad de ninguna ley. La mayor participación de la sociedad en los medios que son propiedad del Estado, se puede hacer sin la necesidad de la modificación de esta Ley. Si no cambia esta política, es poco creíble que esta propuesta sea realmente para lograr el cambio. Es más probable que se trate de una operación mediática, en momentos muy difíciles desde el punto de vista electoral”.



¿Cómo definiría la política del gobierno en materia de radiodifusión?

Si vamos a los antecedentes, desde el año 2005, en dos años de gestión del Gobierno de Néstor Kirchner, hubo estudios sobre los abusos de la publicidad oficial y las restricciones al acceso a la información. Este estudio fue elaborado

sobre la base de cuatro provincias con gobiernos justicialistas, donde se observaba un avance muy peligroso del abuso de la publicidad oficial y del manejo de la censura sutil. Censura sutil, si se la compara con países como Colombia, donde matan a los periodistas que molestan. Pero acá existe una clara persecución a periodistas críticos.

Las incongruencias del Gobierno K

Mientras el Gobierno promueve el proyecto de una nueva ley que regule el funcionamiento de los medios, el director del Observatorio de Medios de la UNER, Luis Laferriere, recuerda los principales lineamientos de la política pública que atentan contra una comunicación democrática. “En el año 2005, el decreto presidencial nº 527 le dio la extensión de la explotación de las frecuencias a los grandes multimédios locales. Por ejemplo, al grupo Clarín se le prorrogó la licencia hasta el año 2025. También le prorrogó la licencia al grupo Haddad hasta el 2019, a Telefónica hasta el 2025, al grupo de Pergolini hasta el 2035. Es decir, les otorgó una prórroga de más de 20 años a estos grupos concentrados en el manejo de frecuencias que son de propiedad de toda la sociedad.

A eso se suma “la persecución a radios comunitarias, que se ha dado en los últimos dos o tres años. Además es conocido que existen aprietos a medios y periodistas de distintos canales, públicos o privados, cuando se oponen a los sectores del poder. Hay estudios que demuestran cómo se compran opiniones de periodistas con dinero de la SIDE (Secretaría de Inteligencia del Estado). A ello se agrega la tendencia creciente de comprar medios por parte de empresarios amigos del gobierno que terminan despidiendo a periodistas independientes. El proceso culmina con el uso de medios estatales como si fueran propiedad privada de funcionarios de Gobierno”, denunció Luis Laferriere en diálogo con el programa “Otra Sudestada” (Radio Franca, 98.1 Mhz).

La publicidad oficial

En el manejo discrecional y el “apriete” a medios y periodistas, Laferriere también denunció que “Desde el año 2003, los fondos destinados a la publicidad oficial aumentaron el 1000 %, con absoluto manejo discrecional de ese dinero”.

Para el Director del Observatorio de Medios de UNER, “el rol de los medios es tan importante frente a poderes tan fuertes, como son los poderes concentrados económicos y políticos, que la sociedad está absolutamente en una situación de vulnerabilidad extrema porque solamente puede mirar en forma pasiva y a veces sin saber de qué se trata.

En lugar de haberse avanzado durante la democracia, pero en especial en los últimos años, en intentar frenar o revertir este proceso, la conducta de los grandes medios y del poder político, ha sido profundizar esta tendencia. Ante ello, que de pronto aparezca una propuesta de este tipo, tres meses antes de las elecciones, deja muchas dudas acerca de la verdadera intención de cambiar”.